**Рекомендации**

**по проведению диагностики уровня сформированности метапредметных результатов**

**Учащихся 8-х классов**

**(владение учащимися навыков проектно-исследовательской деятельности)**

Рекомендации по УУД

В соответствии с примерной основной общеобразовательной программой основного общего образования в ходе изучения всех учебных предметов, обучающиеся приобретут опыт проектной деятельности как особой формы учебной работы, способствующей воспитанию самостоятельности, инициативности, ответственности, повышению мотивации и эффективности учебной деятельности; в ходе реализации исходного замысла на практическом уровне овладеют умением выбирать адекватные стоящей задаче средства, принимать решения, в том числе и в ситуациях неопределенности. Они получат возможность развить способность к разработке нескольких вариантов решений, к поиску нестандартных решений, поиску и осуществлению наиболее приемлемого решения.

Таким образом, в ходе наблюдения за ходом выполнения и защитой проекта обучающимися выделяются для оценивания следующие УУД:

1. **Регулятивные УУД**
	1. ***Умение самостоятельно определять цели обучения, ставить и***

***формулировать новые задачи в учебе и познавательной деятельности, развивать мотивы и интересы своей познавательной деятельности.***

В данном аспекте оцениваются следующие действия:

* выдвигать версии решения проблемы, формулировать гипотезы, предвосхищать конечный результат;
* ставить цель деятельности на основе определенной проблемы и существующих возможностей;
* формулировать учебные задачи как шаги достижения поставленной цели деятельности;
* обосновывать целевые ориентиры и приоритеты ссылками на ценности, указывая и обосновывая логическую последовательность шагов.

***1.2.Умение самостоятельно планировать пути достижения целей,***

***в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач.*** В данном аспекте оцениваются следующие действия:

* определять необходимые действие(я) в соответствии с учебной и познавательной задачей;
* определять/находить, в том числе из предложенных вариантов, условия для выполнения учебной и познавательной задачи;
* составлять план решения проблемы (выполнения проекта, проведения исследования);
* планировать и корректировать свою индивидуальную образовательную траекторию.
	1. ***Умение соотносить свои действия с планируемыми***

***результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией***.

В данном аспекте оцениваются следующие действия:

* определять совместно с педагогом и сверстниками критерии планируемых результатов и критерии оценки своей учебной деятельности;
* систематизировать (в том числе выбирать приоритетные) критерии планируемых результатов и оценки своей деятельности;
* работая по своему плану, вносить коррективы в текущую деятельность на основе анализа изменений ситуации для получения запланированных характеристик продукта/результата;
* сверять свои действия с целью и, при необходимости, исправлять ошибки самостоятельно.
1. **Познавательные УУД**

***2.1. Умение организовывать учебное сотрудничество и совместную***

***деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе: находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учета интересов; формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение.***

В данном аспекте оцениваются следующие действия:

* определять возможные роли в совместной деятельности;
* играть определенную роль в совместной деятельности;
* определять свои действия и действия партнера, которые способствовали или препятствовали продуктивной коммуникации;
* строить позитивные отношения в процессе учебной и познавательной деятельности;
* корректно и аргументированно отстаивать свою точку зрения, в дискуссии уметь выдвигать контраргументы, перефразировать свою мысль (владение механизмом эквивалентных замен);
* критически относиться к собственному мнению, с достоинством признавать ошибочность своего мнения (если оно таково) и корректировать его;
* организовывать учебное взаимодействие в группе (определять общие цели, распределять роли, договариваться друг с другом и т. д.);
	1. ***Умение осознанно использовать речевые средства в***

***соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей для планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью***.

В данном аспекте оцениваются следующие действия:

* определять задачу коммуникации и в соответствии с ней отбирать речевые средства;
* отбирать и использовать речевые средства в процессе коммуникации с другими людьми (диалог в паре, в малой группе и т. д.);
* представлять в устной или письменной форме развернутый план собственной деятельности;
* соблюдать нормы публичной речи, регламент в монологе и дискуссии в соответствии с коммуникативной задачей;
* высказывать и обосновывать мнение (суждение) и запрашивать мнение партнера в рамках диалога;
* использовать вербальные средства (средства логической связи) для выделения смысловых блоков своего выступления;
* использовать невербальные средства или наглядные материалы, подготовленные/отобранные под руководством учителя;
	1. ***Формирование и развитие компетентности в области***

***использования информационно-коммуникационных технологий (далее – ИКТ).*** В данном аспекте оцениваются следующие действия***:***

* целенаправленно искать и использовать информационные ресурсы, необходимые для решения учебных и практических задач с помощью средств ИКТ;
* использовать компьютерные технологии (включая выбор адекватных задаче инструментальных программно-аппаратных средств и сервисов) для решения информационных и коммуникационных учебных задач, в том числе: вычисление, написание писем, сочинений, докладов, рефератов, создание презентаций и др.

Предлагаемая оценка универсальных учебных дейстивй ведется на

основе:

-данных наблюдения за процессом планирования и организации

исполнения продукта;

-данных наблюдения за процессом презентации созданного продукта.

Оценка сформированности метапредметных результатов осуществляется индивидуально, для каждого обучающегося.

Оценка сформированной УУД на этапе подготовки индивидуального проекта:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Показатели  | Баллы  |
| 1. ***Целеполагание***
 |  |
|  | Не участвовал(а) в выборе темы, принял(а) предложение учителя | 0 |
| Участвовал(а) в выборе темы, но не смогл(а) объяснить свой выбор | 2 |
| Активно участвовал(а) в выборе темы совместно с учителем | 4 |
| Самостоятельно выбрана тема без помощи учителя | 6 |
| 1. ***Планирование***
 |
|  | Не составил(а) план работы над темой | 0 |
| Пытался(лась) составить, но не смог(ла) составить план работы над темой | 2 |
| Активно участвовал(а) в составлении плана совместно с учителем | 4 |
| Самостоятельно составил(а) план  | 6 |
| 1. ***Контроль***
 |
|  | Не контролировал(а) свои действия | 0 |
| Пытался(лась) контролировать свои действия, но безуспешно | 2 |
| Осуществлял(а) контроль своих действий по выполнению проекта совместно с учителем | 4 |
| Самостоятельно осуществлял(а) контроль своих действий по выполнению проекта | 6 |
| 1. ***Информационная компетентность***
 |
|  | Не смог(ла) определить необходимое информационное пространство | 0 |
| Пытался(лась) сам(а) найти необходимую информацию, но не смог(ла) | 2 |
| Нашел(ла) необходимую информацию совместно с учителем | 4 |
| Самостоятельно нашел(ла) необходимую информацию | 6 |
| 1. ***Обобщение и систематизация материала***
 |
|  | Не смог(ла) обобщить и систематизировать имеющийся материал | 0 |
| Пыталась самостоятельно обобщить и систематизировать имеющийся материал, но не смог(ла) | 2 |
| Обобщил(а) и систематизировал(а) имеющийся материал совместно с учителем | 4 |
| Самостоятельно обобщил(а) и систематизировал(а) имеющийся материал | 6 |
| 1. ***Презентация продукта***
 |
|  | Не смог(ла) представить полученный продукт при выполнении проекта  | 0 |
|  | Пытался(ась) представить полученный продукт при выполнении проекта, но не смог(ла) | 2 |
|  | Представил(а) полученный продукт при выполнении проекта совместно с учителем | 4 |
|  | Самостоятельно подготовил(а)и представил(а) презентацию продукта проекта | 6 |
| ***Максимум - 36*** |

Оценка сформированной УУД на этапе подготовки группового проекта:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Показатели  | Баллы  |
| 1. ***Целеполагание***
 |  |
|  | Не участвовал(а) в выборе темы | 0 |
| Стихийно участвовал(а) в выборе темы | 2 |
| Активно участвовал(а) в выборе темы  | 4 |
| Был(а) лидером | 6 |
| 1. ***Планирование***
 |
|  | Не участвовал(а) в планировании | 0 |
| Стихийно участвовал(а) в планировании | 2 |
| Активно участвовал(а) в составлении плана  | 4 |
| Был(а) лидером | 6 |
| 1. ***Контроль***
 |
|  | Не контролировал(а) свои действия | 0 |
| Пытался(лась) контролировать свои действия, но безуспешно | 2 |
| Осуществлял(а) контроль только своих действий по выполнению проекта  | 4 |
| Осуществлял(а) контроль не только своих действий, но и действия партнеров по группе | 6 |
| 1. ***Информационная компетентность***
 |
|  | Не участвовал(а) в обсуждении необходимого информационного пространства | 0 |
| Пытался(лась) предложить необходимую информацию, но не смог(ла) | 2 |
| Нашел(ла) необходимую информацию, работая совместно в группе | 4 |
| Был(а) лидером при определении информационного пространства | 6 |
| 1. ***Обобщение и систематизация материала***
 |
|  | Не участвовал(а) в обобщении и систематизации имеющегося материала | 0 |
| Стихийно участвовал(а) при обобщении и систематизации имеющегося материала | 2 |
| Активно участвовал(а) при обобщении и систематизации имеющегося материала | 4 |
| Был(а) лидером | 6 |
| 1. ***Презентация продукта***
 |
|  | Не участвовал(а) в подготовке презентации продукта | 0 |
|  | Стихийно участвовал(а), только на подготовительном этапе | 2 |
|  | Активно участвовал(а) на подготовительном этапе | 4 |
|  | Был(а) лидером | 6 |
| ***Максимум - 36*** |

При защите проекта оценка осуществляется по10 критериям, которые отражают различные стороны проектной деятельности учащихся:

I критерий характеризует обоснование и постановку цели, умение спланировать пути её достижения;

II критерий имеет отношение к информационной компетентности учащегося;

III критерий позволяет оценить соответствие выбранных средств цели;

IV характеризует творческий и аналитический подход к работе;

V позволяет оценить соответствие требованиям оформления;

VI – анализ процесса и результата работы;

VII характеризует личную заинтересованность автора;

VIII оценка качества проведения презентации;

IX позволяет оценить качество проектного продукта;

X дает возможность проанализировать глубину раскрытия темы проекта.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Критерий оценки | Балл  |
| 1. ***Обоснование и постановка цели, планирование путей её достижения (максимум 8 баллов)***
 |
|  | Цель не сформулирована | 0 |
| Цель определена, но план её достижения отсутствует | 2 |
| Цель определена, но план её достижения дан схематично | 4 |
| Цель определена, ясно описана, дан подробный план её достижения  | 6 |
| Цель определена, ясно описана, дан подробный план её достижения, проект выполнен точно и последовательно в соответствии с планом | 8 |
| ***2. Разнообразие использованных источников информации (максимум 6 баллов)*** |
|  | Использована минимальная информация | 0 |
| Большая часть представленной информации не относится к сути работы | 2 |
| Работа содержит незначительный объем подходящей информации из ограниченного количества соответствующих источников | 4 |
| Работа содержит достаточно полную информацию из широкого спектра подходящих источников  | 6 |
| ***3. Соответствие выбранных средств цели (максимум 6 баллов)*** |
|  | Заявленные в проекте цели не достигнуты | 0 |
| Большая часть работы не относится к сути проекта, неадекватно подобраны используемые средства  | 2 |
| В основном заявленные цели проекта достигнуты, выбранные средства в целом подходящие, но не достаточные   | 4 |
| Работа целостная, выбранные средства достаточны и использованы уместно и эффективно  | 6 |
| ***4. Творческий и аналитический подход к работе*** ***(максимум 8 баллов)*** |
|  | Работа не содержит личных размышлений и представляет собой нетворческое обращение к теме проекта  | 0 |
| Работа содержит размышления описательного характера, не использованы возможности творческого подхода  | 2 |
| В работе предпринята серьезная попытка к размышлению и представлен личный взгляд на тему проекта, применены элементы творчества, но нет серьезного анализа  | 4 |
| Работа отличается творческим подходом, содержит глубокие размышления с элементами аналитических выводов, но предпринятый анализ недостаточно глубок  | 6 |
| Работа отличается глубокими размышлениями и анализом, собственным оригинальным отношением автора к идее проекта  | 8 |
| ***5. Соответствие требованиям оформления (максимум 6 баллов)*** |
|  | Письменная часть проекта отсутствует | 0 |
| В письменной части работы отсутствует установленные правилами порядок и четкая структура, допущены ошибки в оформлении  | 2 |
| Предприняты попытки оформить работу в соответствии с установленными правилами, придать ей соответствующую структуру | 4 |
| Работа отличается четким и грамотным оформлением в точном соответствии с установленными правилами | 6 |
| ***6. Анализ процесса и результата работы (максимум 6 баллов)*** |
|  | Не предприняты попытки проанализировать процесс и результат работы  | 0 |
| Анализ процесса и результата работы заменен описанием хода и порядка работы | 2 |
| Представлен последовательный, подробный обзор хода работы по достижению заявленных целей | 4 |
| Представлен исчерпывающий обзор хода работы с анализом складывающихся ситуаций | 6 |
| ***7. Личная заинтересованность автора (максимум 6 баллов)*** |
|  | Работа шаблонная, показывающая формальное отношение автора  | 0 |
| Работа несамостоятельная, демонстрирующая незначительный интерес автора к теме проекта | 2 |
| Работа самостоятельная, демонстрирующая определенный интерес автора к работе | 4 |
| Работа полностью самостоятельная, демонстрирующая подлинную заинтересованность и вовлеченность автора | 6 |
| ***8. Качество проведения презентации (максимум 6 баллов)*** |
|  | Презентация не проведена | 0 |
| Материал изложен с учетом регламента, однако автору не удалось заинтересовать слушателей | 2 |
| Автору удалось вызвать интерес аудитории, но он вышел за рамки регламента | 4 |
| Автору удалось вызвать интерес аудитории и уложиться в регламент | 6 |
| ***9. Качество проектного продукта (максимум 6 баллов)*** |
|  | Проектный продукт отсутствует | 0 |
| Проектный продукт не соответствует заявленным целям, эстетике  | 2 |
| Продукт не полностью соответствует требованиям качества | 4 |
| Продукт полностью соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в использовании, соответствует заявленным целям)  | 6 |
| ***10. Глубина раскрытия темы проекта (максимум 6 баллов)***  |
|  | Тема проекта не раскрыта | 0 |
| Тема проекта раскрыта фрагментарно | 2 |
| Тема проекта раскрыта, автор показал знание темы в рамках школьной программы | 4 |
| Тема проекта раскрыта исчерпывающе, автор продемонстрировал глубокие знания по теме проекта | 6 |
| ***Максимум 64***  |
|  | ***Итого***  |  |

Оценивание проходит по накопительной системе баллов. Затем набранная сумма баллов выражается в процентах от их максимально возможного количества и переводится в отметку по семибалльной системе.

Проценты       Оценка
0 – 14%       1(очень плохо)
15 – 29%     2 (плохо)
30 – 44%     3 (посредственно)
45 – 59%     4 (удовлетворительно)
60 – 74%     5 (хорошо)
75 – 89%     6 (очень хорошо)
90 – 100%   7 (отлично)